

ANALISI DEL TESTO (Narrativo/ Poetico) (I BIENNIO)

INDICATORI	DESCRITTORI	punteggio
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Correttezza morfosintattica</li> <li>• Lessico</li> </ul>	Forma corretta e ben articolata, punteggiatura appropriata, lessico ricco e preciso.	<b>3</b>
	Forma nel suo insieme corretta , proprio il lessico, adeguata la punteggiatura.	<b>2,5</b>
	Forma sufficientemente corretta , ma con qualche lieve imperfezione. Lessico e registro generalmente adeguati.	<b>2</b>
	Forma non sufficientemente corretta , ma con qualche incertezza nell'uso delle strutture morfosintattiche. Lessico generico ,talvolta improprio il registro	<b>1,5</b>
	Forma inficiata da diverse incertezze sintattiche, grammaticali ed errori ortografici. Lessico generico e ripetitivo. Registro talvolta improprio	<b>1</b>
	Gravemente scorretto.Forma inficiata da diffusi e gravi incertezze sintattiche, grammaticali ed errori ortografici. Lessico limitato e povero, registro improprio.	<b>0,5</b>
	Nulle	<b>0</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensione complessiva</li> <li>• Organizzazione del testo</li> </ul>	Comprensione corretta, completa ed approfondita del testo proposto. Organizzazione del testo coerente e logica.	<b>2</b>
	Comprensione adeguata e corretta del testo proposto. Organizzazione del testo ordinata e complessivamente coerente.	<b>1,5</b>
	Comprensione essenziale ma sufficiente del testo proposto.Organizzazione del testo lineare e semplice, pur con qualche lieve incongruenza.	<b>1</b>
	Comprensione incompleta e/o gravemente imprecisa del testo proposto . Organizzazione del testo limitata, ripetitiva e/o disordinata e confusa.	<b>0,5</b>
	Nulle	<b>0</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertinenza nelle risposte</li> <li>• Analisi e interpretazione degli aspetti contenutistici, formali e strutturali del testo</li> <li>• Competenza stilistica e retorica</li> </ul>	Risposte pertinenti e logiche. Analisi e interpretazione condotte in modo appropriato, completo, originale ed esaustivo. Valida la competenza retorica.	<b>3</b>
	Risposte pertinenti.Analisi e interpretazione personali e nel complesso adeguate . Buona competenza retorica.	<b>2,5</b>
	Individuazione e analisi degli aspetti richiesti sufficientemente proprie, pertinenti e corrette le risposte. Sufficiente competenze retorica.	<b>2</b>
	Risposte superficiali anche se nel complesso corrette.Individuazione e analisi generiche e parziali. Sommaria la competenza retorica.	<b>1,5</b>
	Individuazione e analisi lacunose e carenti, non sempre pertinenti le risposte. Limitata la competenza retorica.	<b>1</b>
	Individuazione degli aspetti richiesti errata e non pertinente. Carente la competenza retorica.	<b>0,5</b>
	Nulle	<b>0</b>
	Nulle	<b>0</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Produzione e/o commento.</li> <li>• Capacità di rielaborare personalmente e operare collegamenti/riferimenti al contesto.</li> </ul>	Rielaborazione e commento originali e personali; collegamenti e riferimenti al contesto appropriati.	<b>2</b>
	Rielaborazione e commento adeguatamente propri e nell'insieme completi; collegamenti e riferimenti al contesto pertinenti.	<b>1,5</b>
	Rielaborazione e commento sufficientemente corretti e propri pur con qualche lieve incongruenza; riferimenti essenziali ma appropriati	<b>1</b>
	Limitati, lacunosi e non del tutto pertinenti gli elementi contestuali, generico l'apporto personale, sommaria la rielaborazione. Sommaria l'informazione	<b>0,5</b>
	Nulle la contestualizzazione e la rielaborazione	<b>0</b>
<b>Voto</b>		

N.B. 1: LA SOGLIA DELLA SUFFICIENZA\* COSTITUISCE IL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI MINIMI.

2: E' POSSIBILE L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO FRAZIONATO (ESEMPIO: PUNTEGGIO TRA 5,9 E 6,1 VOTO 6; CON 6,2 E 6,3 VOTO 6+; TRA 6,4 E 6,6 VOTO 6 ½; CON 6,7 E 6,8 VOTO 7-).

E' POSSIBILE, ALTRESÌ, L' OSCILLAZIONE DI **O,25**.

3. SI ATTRIBUISCE IL VOTO 2 ALLA PROVA IN BIANCO O SVOLTA IN MODO TROPPO LIMITATO.

### GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DEL TESTOESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO

#### (I BIENNIO)

Indicatori	Descrittori	Punteggio
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Correttezza morfosintattica</li> <li>• Lessico</li> </ul>	Forma corretta; scelte stilistiche efficaci. Ottima proprietà di linguaggio. Registro adeguato.	3
	Forma sostanzialmente corretta. Lessico e registro appropriati. Scelte stilistiche adeguate.	2,5
	Forma sufficientemente corretta anche se con qualche lieve improprietà. Lessico sufficientemente proprio e adeguato. Registro generalmente pertinente.	2
	Forma non sufficientemente corretta e con qualche incertezza nell'uso delle strutture morfosintattiche.  Lessico impreciso e non sufficientemente appropriato. Registro non del tutto congruente.	1,5
	Espressione non chiara con frequenti errori anche gravi di ortografia e/o di lessico e/o di morfosintassi.	1
	Numerosi e ripetuti errori in ambito ortografico e/o morfologico, lessicale e sintattico.	0,5
	Nulle	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rispetto della traccia</li> <li>• Conoscenza degli argomenti</li> </ul>	Pertinente e completo rispetto alle richieste. Conoscenze approfondite dei contenuti.	2,5
	Pertinente e quasi completo rispetto alle richieste. Qualche aspetto trattato in modo sintetico ma adeguato e corretto.	2
	L'elaborato è pertinente e risponde alle richieste con sufficiente omogeneità. Conoscenze/contenuti fondamentali.	1,5
	Parziale pertinenza, richieste solo in minima parte soddisfatte. Conoscenze dei contenuti e informazioni superficiali talora frammentarie e/o lievemente scorrette e incongruenti.	1
	L'elaborato non è pertinente. Conoscenze dei contenuti gravemente lacunosi o scorretti. Fuori traccia.	0,5
	NULLI	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizzazione del testo.</li> <li>• Coerenza e coesione del discorso</li> </ul>	Discorso ben padroneggiato; svolgimento coeso fondato su relazioni logiche ineccepibili. Ottime osservazioni; conoscenze approfondite e concetti di apprezzabile spessore.	2,5
	Coerenza logica degli elementi del discorso. Osservazioni motivate; conoscenze corrette; concetti significativi e pertinenti.	2
	Sufficiente sviluppo logico del discorso pur con qualche disomogeneità.	1,5
	Discorso confuso e non efficace, con alcuni salti logici.	1
	Assenza parziale o completa di un filo logico; coerenza e coesione scarse.	0,5
	Nulle	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacità rielaborative</li> </ul>	Gli apporti personali sono chiari, i giudizi abbastanza motivati, gli elementi argomentativi rivelano padronanza e chiarezza.	2

• <b>Apporto personale</b>	Rielaborazione personale e adeguata. Valido l'apporto personale.	<b>1,5</b>
	Si possono rintracciare un punto di vista personale e qualche indicazione critica, sia pure circoscritta o non del tutto sviluppata ma sufficientemente validi.	<b>1</b>
	Insufficienti le capacità argomentative, limitata e generica la rielaborazione. Limitato e/o appena accennato l'apporto personale.	<b>0,5</b>
	Assenza o parziale sviluppo di apporti personali i quali, qualora siano presenti, risultano sviluppati in modo troppo incerto ed esitante.	<b>0</b>
<b>Voto</b>		

**N.B. 1: LA SOGLIA DELLA SUFFICIENZA\* COSTITUISCE IL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI MINIMI.**

**2: E' POSSIBILE L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO FRAZIONATO (ESEMPIO: PUNTEGGIO TRA 5,9 E 6,1 VOTO 6; CON 6,2 E 6,3 VOTO 6+; TRA 6,4 E 6,6 VOTO 6 ½; CON 6,7 E 6,8 VOTO 7-).**

**E' POSSIBILE, ALTRESÌ, L' OSCILLAZIONE DI 0,25.**

**3. SI ATTRIBUISCE IL VOTO 2 ALLA PROVA IN BIANCO O SVOLTA IN MODO TROPPO LIMITATO.**

### **GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DEL TESTO DESCRITTIVO (I BIENNIO)**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI				
		0,5	1	1,2	1,5	2
<b>ADEGUATEZZA</b>	<b>Il testo risponde alla richiesta, ovvero:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>ha la lunghezza richiesta</li> <li>le parti narrative sono limitate e non modificano la natura prevalentemente descrittiva del testo</li> <li>ha un'idea centrale riconoscibile.</li> </ul>	0,5	1	1,2	1,5	2
<b>CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO</b>	<b>Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento (pertinenza)</li> <li>le idee presentate nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale</li> <li>il contenuto è significativo e originale;</li> </ul>	0,5	1	1,2	1,5	2
<b>ORGANIZZAZIONE DEL TESTO</b>	<b>Il testo è ben organizzato, ovvero:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nella descrizione</li> <li>non ci sono squilibri tra le parti</li> <li>c'è continuità tra le idee (non si saltano da un'idea all'altra), le</li> </ul>	0,5	1	1,2	1,5	2
<b>LESSICO E STILE</b>	<b>Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>inizio e conclusione stilisticamente efficaci</li> <li>una buona fraseologia</li> <li>proprietà e ricchezza del lessico, adeguato all'intenzione comunicativa</li> <li>stile scorrevole e non enfatico.</li> </ul>	0,5	1	1,2	1,5	2

<b>CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA</b>	<b>Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• correttezza ortografica</li> <li>• correttezza morfosintattica</li> <li>• punteggiatura appropriata</li> </ul>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>1,2</b>	<b>1,5</b>	<b>2</b>
		<b>TOTALE</b>				
<b>Legenda del punteggio</b> <b>0,5:</b> gravemente insufficiente; <b>1:</b> insufficiente; <b>1,2:</b> sufficiente; <b>1,5:</b> buono; <b>2:</b> ottimo.						

**N.B. 1: LA SOGLIA DELLA SUFFICIENZA\* COSTITUISCE IL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI MINIMI.**

**2: E' POSSIBILE L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO FRAZIONATO (ESEMPIO: PUNTEGGIO TRA 5,9 E 6,1 VOTO 6; CON 6,2 E 6,3 VOTO 6+; TRA 6,4 E 6,6 VOTO 6 ½ ; CON 6,7 E 6,8 VOTO 7-).**

**E' POSSIBILE, ALTRESÌ, L' OSCILLAZIONE DI 0,25.**

**3. SI ATTRIBUISCE IL VOTO 2 ALLA PROVA IN BIANCO O SVOLTA IN MODO TROPPO LIMITATO.**

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL RIASSUNTO

Indicatori	Descrittori	Punteggio
<b>Comprensione del testo</b>	Dettagliata (elimina tutte le informazioni secondarie mantenendo intatto il senso generale)	2
	Globale (elimina quasi tutte le informazioni secondarie)	1,5
	Parziale / superficiale (coglie alcune informazioni)	1
	Errata	0,5
<b>Capacità di sintesi</b>	Logica. Corretto l'uso dei connettivi	2
	Accettabile. Abbastanza corretto l'uso dei connettivi	1,5
	Parziale/limitata	1
	Incoerente	0,5
<b>Riformulazione dei contenuti</b>	Coerente/personale	1,5
	Coerente/schematico	1
	Ripetitiva/ incompleta	0,5
<b>Forma/esposizione</b>	Chiara e scorrevole	1,5
	Comprensibile	1
	Semplicistica e non sempre chiara	0,5
<b>Livello morfosintattico/ Punteggiatura</b>	Corretti, con elementi di complessità	1,5
	Abbastanza adeguati e corretti	1
	Con errori gravi e diffusi	0,5
<b>Lessico e registro linguistico</b>	Lessico rielaborato e pertinente. Registro linguistico adeguato	1,5
	Lessico abbastanza rielaborato. Registro linguistico abbastanza corretto	1
	Lessico improprio, ripetitivo/ripreso dal testo/con errori	0,5

**N.B. 1: LA SOGLIA DELLA SUFFICIENZA\* COSTITUISCE IL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI MINIMI.**

**2: E' POSSIBILE L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO FRAZIONATO (ESEMPIO: PUNTEGGIO TRA 5,9 E 6,1 VOTO 6; CON 6,2 E 6,3 VOTO 6+; TRA 6,4 E 6,6 VOTO 6 ½ ; CON 6,7 E 6,8 VOTO 7-).**

**E' POSSIBILE, ALTRESÌ, L' OSCILLAZIONE DI 0,25.**

**3. SI ATTRIBUISCE IL VOTO 2 ALLA PROVA IN BIANCO O SVOLTA IN MODO TROPPO LIMITATO.**

**SCHEDA DI LETTURA DI UN TESTO NARRATIVO (I E II BIENNIO)**

INDICATORI	DESCRITTORI	punteggio
<b>FORMA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Correttezza morfosintattica</li> <li>• Lessico</li> </ul>	Forma corretta e ben articolata, punteggiatura appropriata, lessico ricco e preciso.	<b>3</b>
	Forma nel suo insieme corretta, proprio il lessico, adeguata la punteggiatura.	<b>2,5</b>
	Forma sufficientemente corretta, ma con qualche lieve imperfezione. Lessico e registro generalmente adeguati.	<b>2</b>
	Forma non sufficientemente corretta, ma con qualche incertezza nell'uso delle strutture morfosintattiche. Lessico generico, talvolta improprio il registro	<b>1,5</b>
	Forma inficiata da diverse incertezze sintattiche, grammaticali ed errori ortografici. Lessico generico e ripetitivo. Registro talvolta improprio	<b>1</b>
	Gravemente scorretto. Forma inficiata da diffusi e gravi incertezze sintattiche, grammaticali ed errori ortografici. Lessico limitato e povero, registro improprio.	<b>0,5</b>
	Nulle	<b>0</b>
<b>RIASSUNTO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensione complessiva</li> <li>• <b>Capacità di sintesi</b></li> <li>• <b>Riformulazione dei contenuti</b></li> </ul>	Comprensione corretta, completa del testo proposto. Sintesi: logica. Corretto l'uso dei connettivi. Coerente/personale la riformulazione dei contenuti.	<b>2</b>
	Comprensione adeguata e corretta del testo proposto. Sintesi: accettabile. Abbastanza corretto l'uso dei connettivi. Coerente la riformulazione dei contenuti.	<b>1,5</b>
	Comprensione essenziale, ma sufficiente del testo proposto. Sintesi essenziale. Schematica la riformulazione	<b>1</b>
	Comprensione incompleta e/o gravemente imprecisa del testo proposto. Sintesi e riformulazione dei contenuti limitate.	<b>0,5</b>
	Nulle	<b>0</b>
<b>ANALISI</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertinenza nelle risposte</li> <li>• Analisi e interpretazione degli aspetti contenutistici, formali e strutturali del testo</li> </ul>	Risposte pertinenti. Analisi e interpretazione condotte in modo appropriato, completo, originale ed esaustivo.	<b>3</b>
	Risposte pertinenti. Analisi e interpretazione personali e nel complesso adeguate.	<b>2,5</b>
	Individuazione e analisi degli aspetti richiesti sufficientemente proprie, pertinenti e corrette le risposte.	<b>2</b>
	Risposte superficiali anche se nel complesso corrette. Individuazione e analisi generiche e parziali.	<b>1,5</b>
	Individuazione e analisi lacunose e carenti, non sempre pertinenti le risposte.	<b>1</b>
	Individuazione degli aspetti richiesti errata e non pertinente.	<b>0,5</b>
	Nulle	<b>0</b>
<b>COMMENTO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacità di rielaborare personalmente e operare collegamenti/riferimenti al contesto.</li> </ul>	Rielaborazione e commento originali e personali; collegamenti e riferimenti al contesto appropriati.	<b>2</b>
	Rielaborazione e commento adeguatamente propri e nell'insieme completi; collegamenti e riferimenti al contesto pertinenti.	<b>1,5</b>
	Rielaborazione e commento sufficientemente corretti e propri pur con qualche lieve incongruenza; riferimenti essenziali ma appropriati	<b>1</b>
	Limitati, lacunosi e non del tutto pertinenti gli elementi contestuali, generico l'apporto personale, sommaria la rielaborazione. Sommaria l'informazione	<b>0,5</b>
	Nulle la contestualizzazione e la rielaborazione	<b>0</b>

**N.B. 1: LA SOGLIA DELLA SUFFICIENZA\* COSTITUISCE IL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI MINIMI.**

**2: E' POSSIBILE L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO FRAZIONATO (ESEMPIO: PUNTEGGIO TRA 5,9 E 6,1 VOTO 6; CON 6,2 E 6,3 VOTO 6+; TRA 6,4 E 6,6 VOTO 6 ½; CON 6,7 E 6,8 VOTO 7-).**

**E' POSSIBILE, ALTRESÌ, L' OSCILLAZIONE DI 0,25.**

**3. SI ATTRIBUISCE IL VOTO 2 ALLA PROVA IN BIANCO O SVOLTA IN MODO TROPPO LIMITATO.**

**TIPOLOGIA A: ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO (II BIENNIO E V ANNO)**

<b>Indicatori generali</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Livelli</b>	<b>Punti</b>
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideato e pianificato in modo perfettamente rispondente alla finalità comunicativa	Ottimo	10
	Ben ideato, organizzato e adeguatamente pianificato	Buono- Discreto	8
	Nel complesso sufficientemente organizzato, ideato e pianificato	Sufficiente	6
	Parzialmente organizzato e pianificato	Mediocre	4
	Scarsa ideazione, privo di pianificazione e organizzazione	Scarso	2
Coesione e coerenza testuali	Testo efficacemente coerente e pienamente coeso	Ottimo	10
	Testo adeguatamente coerente e coeso	Buono-discreto	8
	Testo nel complesso sufficientemente coerente e coeso	Sufficiente	6
	Testo parzialmente coerente e coeso	Mediocre	4
	Testo disorganico, scarsamente coerente e coeso	Scarso	2
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco, vario, originale; piena padronanza della terminologia specifica	Buono-ottimo	10
	Lessico proprio e adeguata padronanza della terminologia specifica	Discreto	8
	Lessico nel complesso sufficiente pur con lievi improprietà	Sufficiente	6
	Lessico parzialmente proprio con errori e incertezze diffuse	Mediocre	4
	Frequenti errori di lessico e scarsa padronanza dei termini specifici	Scarso	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Forma sempre corretta, efficace e articolata sul piano della morfo- sintassi e ortografia. Uso corretto e efficace della punteggiatura .	Ottimo	10
	Forma sostanzialmente corretta e appropriata. Punteggiatura complessivamente adeguata.	Buono- Discreto	8
	Forma con qualche improprietà sul piano morfosintattico e con sporadici errori, ma nell'insieme sufficientemente corretta. Uso della punteggiatura con alcune imprecisioni.	Sufficiente	6
	Forma inficiata da parziali improprietà morfosintattiche e errori ortografici; uso non sempre corretto della punteggiatura.	Mediocre	4
	Forma inficiata da diffuse e gravi improprietà morfosintattiche e numerosi errori ortografici; uso improprio e incerto della punteggiatura.	Scarso	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ampie e approfondite e riferimenti culturali pertinenti	Ottimo	10
	Conoscenze precise e valide e riferimenti culturali adeguati	Buono- Discreto	8
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali ma nell'insieme sufficientemente corretti	Sufficiente	6
	Conoscenze parziali e generiche con imprecisioni; riferimenti limitati, sommari, a tratti anche poco pertinenti.	Mediocre	4
	Conoscenze frammentarie, gravemente lacunose e imprecise; riferimenti culturali assenti.	Scarso	2
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali ben argomentati e pienamente pertinenti	Ottimo	10
	Valutazioni personali motivate e giudizi critici nel complesso adeguatamente pertinenti	Buono- Discreto	8
	Giudizi critici e valutazioni personali essenziali ma nel complesso pertinenti e sufficientemente accettabili.	Sufficiente	6
	Valutazioni personali generiche, poco motivate, limitate e a tratti scarsamente pertinenti; appena accennato il giudizio critico.	Mediocre	4
	Valutazioni personali non motivate e incoerenti o appena accennate; assenti i giudizi critici.	Scarso	2
<b>Indicatori specifici</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Livelli</b>	<b>Punti</b>

Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Pieno rispetto dei vincoli	Ottimo	10
	Vincoli complessivamente adeguati	Buono- Discreto	8
	Sufficiente conformità ai vincoli	Sufficiente	6
	Parziale rispetto dei vincoli	Mediocre	4
	Scarsa conformità o mancato rispetto dei vincoli	Scarso	2
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione corretta, completa e approfondita del testo nei suoi snodi tematici e stilistici.	Ottimo	10
	Comprensione del testo nei suoi snodi tematici e stilistici complessivamente adeguata	Buono- Discreto	8
	Testo nel complesso sufficientemente compreso nei suoi snodi tematici e stilistici essenziali	Sufficiente	6
	Comprensione parziale degli snodi tematici essenziali del testo	Mediocre	4
	Comprensione gravemente lacunosa e a tratti fraintesa del testo	Scarso	2
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Analisi pienamente corretta, completa e puntuale	Ottimo	10
	Analisi nel complesso adeguata e corretta	Buono- Discreto	8
	Analisi degli aspetti essenziali, pur con qualche imprecisione, nell'insieme sufficientemente corretta	Sufficiente	6
	Analisi degli aspetti essenziali parziale, sommaria e solo in parte corretta	Mediocre	4
	Analisi gravemente lacunosa e imprecisa	Scarso	2
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione condotta in modo puntuale, originale, critico e ben articolato	Ottimo	10
	Interpretazione nel complesso completa e corretta	Buono- Discreto	8
	Interpretazione essenziale ma nel suo insieme sufficientemente corretta	Sufficiente	6
	Interpretazione generica e limitata, poco articolata e con qualche fraintendimento	Mediocre	4
	Interpretazione molto limitata, scorretta e disarticolata e/o assente	Scarso	2
<b>Punteggio totale (degli indicatori generali e specifici) in centesimi</b>			
<b>Voto assegnato in decimi</b>			
<b>Voto finale in decimi</b>			

**N.B. 1: LA SOGLIA DELLA SUFFICIENZA\* COSTITUISCE IL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI MINIMI.**

**2: E' POSSIBILE L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO FRAZIONATO (ESEMPIO: PUNTEGGIO TRA 5,9 E 6,1 VOTO 6; CON 6,2 E 6,3 VOTO 6+; TRA 6,4 E 6,6 VOTO 6 ½; CON 6,7 E 6,8 VOTO 7-).**

**3. SI ATTRIBUISCE IL VOTO 2 ALLA PROVA IN BIANCO O SVOLTA IN MODO TROPPO LIMITATO.**

**TIPOLOGIA B: ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO (II BIENNIO E V ANNO)**

Indicatori generali	Descrittori	Livelli	Punti
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideato e pianificato in modo perfettamente rispondente alla finalità comunicativa	Ottimo	10
	Ben ideato, organizzato e adeguatamente pianificato	Buono- Discreto	8
	Nel complesso sufficientemente organizzato, ideato e pianificato	Sufficiente	6
	Parzialmente organizzato e pianificato	Mediocre	4
	Scarsa ideazione, privo di pianificazione e organizzazione	Scarso	2
Coesione e coerenza testuali	Testo efficacemente coerente e pienamente coeso	Ottimo	10
	Testo adeguatamente coerente e coeso	Buono- Discreto	8
	Testo nel complesso sufficientemente coerente e coeso	Sufficiente	6
	Testo parzialmente coerente e coeso	Mediocre	4
	Testo disorganico, scarsamente coerente e coeso	Scarso	2
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco, vario, originale; piena padronanza della terminologia specifica	Ottimo	10
	Lessico proprio e adeguata padronanza della terminologia specifica	Buono- Discreto	8
	Lessico nel complesso sufficiente pur con lievi improprietà	Sufficiente	6
	Lessico parzialmente proprio con errori e incertezze diffuse	Mediocre	4
	Frequenti errori di lessico e scarsa padronanza dei termini specifici	Scarso	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Forma sempre corretta, efficace e articolata sul piano della morfo- sintassi e ortografia. Uso corretto e efficace della punteggiatura.	Ottimo	10
	Forma sostanzialmente corretta e appropriata. Punteggiatura complessivamente adeguata.	Buono- Discreto	8
	Forma con qualche lieve improprietà sul piano morfosintattico e con sporadici errori, ma nell'insieme sufficientemente corretta. Uso della punteggiatura con alcune imprecisioni.	Sufficiente	6
	Forma inficiata da parziali improprietà morfosintattiche e errori ortografici; uso non sempre corretto della punteggiatura.	Mediocre	4
	Forma inficiata da diffuse e gravi improprietà morfosintattiche e numerosi errori ortografici; uso improprio e incerto della punteggiatura.	Scarso	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ampie e approfondite e riferimenti culturali pertinenti	Ottimo	10
	Conoscenze precise e valide e riferimenti culturali adeguati	Buono- Discreto	8
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali ma nell'insieme sufficientemente corretti	Sufficiente	6
	Conoscenze parziali e generiche con imprecisioni; riferimenti limitati, sommari a tratti anche poco pertinenti.	Mediocre	4
	Conoscenze frammentarie, gravemente lacunose e imprecise; riferimenti culturali assenti.	Scarso	2
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali ben argomentati e pienamente pertinenti	Ottimo	10
	Valutazioni personali motivate e giudizi critici nel complesso adeguatamente pertinenti	Buono- Discreto	8
	Giudizi critici e valutazioni personali essenziali ma nel complesso pertinenti e sufficientemente accettabili.	Sufficiente	6
	Valutazioni personali generiche, poco motivate, limitate e a tratti scarsamente pertinenti; appena accennato il giudizio critico.	Mediocre	4

	Valutazioni personali non motivate e incoerenti o appena accennate; assenti i giudizi critici.	Scarso	2
<b>Indicatori specifici</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Livelli</b>	<b>Punti</b>
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione pienamente corretta e connesse argomentazioni	Ottimo	20
	Individuazione corretta di tesi e complessivamente adeguate le connesse argomentazioni	Buono- Discreto	16
	Individuazione nell'insieme sufficientemente corretta di tesi e connesse argomentazioni	Sufficiente	12
	Individuazione solo parziale di tesi e connesse argomentazioni	Mediocre	8
	Individuazione non corretta di tesi e connesse argomentazioni	Scarso	4
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso di ragionamento pienamente coerente, esaustivo e corretto nell'uso dei connettivi	Ottimo	10
	Percorso di ragionamento adeguatamente coerente e nel complesso corretto uso dei connettivi	Buono- Discreto	8
	Percorso di ragionamento essenziale ma nell'insieme coerente, uso sufficiente dei connettivi	Sufficiente	6
	Percorso di ragionamento parzialmente coerente con diversi errori nell'uso dei connettivi. Prevale l'informazione.	Mediocre	4
	Percorso di ragionamento incoerente o appena accennato ed uso non pertinente dei connettivi. Informazione prevalentemente limitata.	Scarso	2
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Argomentazione sostenuta da riferimenti culturali ampi, pienamente coerenti e congruenti	Ottimo	10
	Argomentazione sostenuta nel complesso da adeguati riferimenti culturali coerenti e congruenti	Buono- Discreto	8
	Argomentazione sostenuta da essenziali ma sufficientemente coerenti e nell'insieme congruenti riferimenti culturali	Sufficiente	6
	Argomentazione solo in parte sostenuta da minimi riferimenti culturali coerenti e congruenti	Mediocre	4
	Argomentazione priva di riferimenti culturali	Scarso	2
<b>Punteggio totale (degli indicatori generali e specifici) in centesimi</b>			
<b>Voto assegnato in decimi (divisione del punteggio totale in centesimi per dieci)</b>			
<b>Voto finale</b>			

**N.B. 1: LA SOGLIA DELLA SUFFICIENZA\* COSTITUISCE IL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI MINIMI.**

**2: E' POSSIBILE L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO FRAZIONATO (ESEMPIO: PUNTEGGIO TRA 5,9 E 6,1 VOTO 6; CON 6,2 E 6,3 VOTO 6+; TRA 6,4 E 6,6 VOTO 6 ½ ; CON 6,7 E 6,8 VOTO 7-).**

**3. SI ATTRIBUISCE IL VOTO 2 ALLA PROVAIN BIANCO O SVOLTA IN MODO TROPPO LIMITATO.**

**TIPOLOGIA C: RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO- ARGOMENTATIVO SU  
TEMATICHE DI ATTUALITA' (II BIENNIO E V ANNO)**

Indicatori generali	Descrittori	Livelli	Punti
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideato e pianificato in modo perfettamente rispondente alla finalità comunicativa	Ottimo	10
	Ben ideato, organizzato e adeguatamente pianificato	Buono- Discreto	8
	Nel complesso sufficientemente organizzato, ideato e pianificato	Sufficiente	6
	Parzialmente organizzato, ideato e pianificato	Mediocre	4
	Scarsa ideazione, privo di pianificazione e organizzazione	Scarso	2
Coesione e coerenza testuali	Testo efficacemente coerente e pienamente coeso	Ottimo	10
	Testo adeguatamente coerente e coeso	Buono- Discreto	8
	Testo nel complesso sufficientemente coerente e coeso	Sufficiente	6
	Testo parzialmente coerente e coeso	Mediocre	4
	Testo disorganico, scarsamente coerente e coeso	Scarso	2
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico ricco, vario, originale; piena padronanza della terminologia specifica	Ottimo	10
	Lessico proprio e adeguata padronanza della terminologia specifica	Buono- Discreto	8
	Lessico nel complesso sufficiente pur con lievi improprietà	Sufficiente	6
	Lessico parzialmente proprio con errori e incertezze diffuse	Mediocre	4
	Frequenti errori di lessico e scarsa padronanza dei termini specifici	Scarso	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Forma sempre corretta, efficace e articolata sul piano della morfo- sintassi e ortografia. Uso corretto e efficace della punteggiatura.	Ottimo	10
	Forma sostanzialmente corretta e appropriata. Punteggiatura complessivamente adeguata.	Buono- Discreto	8
	Forma con qualche lieve improprietà sul piano morfosintattico e con sporadici errori, ma nell'insieme sufficientemente corretta. Uso della punteggiatura con alcune imprecisioni.	Sufficiente	6
	Forma inficiata da parziali improprietà morfosintattiche e errori ortografici; uso non sempre corretto della punteggiatura.	Mediocre	4
	Forma inficiata da diffuse e gravi improprietà morfosintattiche e numerosi errori ortografici; uso improprio e incerto della punteggiatura.	Scarso	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ampie e approfondite e riferimenti culturali pertinenti	Ottimo	10
	Conoscenze precise e valide e riferimenti culturali adeguati	Buono- Discreto	8
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali ma nell'insieme sufficientemente corretti	Sufficiente	6
	Conoscenze parziali e generiche con imprecisioni; riferimenti limitati, sommari a tratti anche poco pertinenti.	Mediocre	4
	Conoscenze frammentarie, gravemente lacunose e imprecise; riferimenti culturali assenti.	Scarso	2
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali ben argomentati e pienamente pertinenti	Ottimo	10
	Valutazioni personali motivate e giudizi critici nel complesso adeguatamente pertinenti	Buono- Discreto	8
	Giudizi critici e valutazioni personali essenziali ma nel complesso pertinenti e sufficientemente accettabili.	Sufficiente	6
	Valutazioni personali generiche, poco motivate, limitate e a tratti scarsamente pertinenti; appena accennato il giudizio critico.	Mediocre	4

	Valutazioni personali non motivate e incoerenti o appena accennate; assenti i giudizi critici.	Scarso	2
<b>Indicatori specifici</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Livelli</b>	<b>Punti</b>
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Testo pienamente pertinente rispetto alla traccia. Titolo coerente. Paragrafazione congruente.	Ottimo	20
	Testo pertinente rispetto alla traccia. Titolo coerente. Paragrafazione nel complesso adeguata.	Buono- Discreto	16
	Testo sufficientemente pertinente rispetto alla traccia. Titolo e paragrafi nell'insieme coerenti.	Sufficiente	12
	Testo parzialmente pertinente rispetto alla traccia. Titolo e paragrafi solo in parte coerenti.	Mediocre	8
	Testo non pertinente rispetto alla traccia. Titolo e paragrafi assenti o incoerenti.	Scarso	4
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppo pienamente ordinato e lineare dell'esposizione	Ottimo	10
	Sviluppo nel complesso adeguatamente ordinato e lineare dell'esposizione	Buono- Discreto	8
	Sviluppo sufficientemente ordinato e lineare dell'esposizione pur con qualche incongruenza	Sufficiente	6
	Sviluppo parzialmente ordinato e lineare dell'esposizione con diverse incongruenze	Mediocre	4
	Sviluppo non ordinato e lineare dell'esposizione con diffuse e gravi incongruenze	Scarso	2
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali pienamente corretti e articolati	Ottimo	10
	Conoscenze e riferimenti culturali nel complesso adeguatamente corretti e articolati	Buono- Discreto	8
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali ma sufficientemente corretti e nell'insieme articolati	Sufficiente	6
	Conoscenze e riferimenti culturali parzialmente corretti e sommariamente articolati	Mediocre	4
	Conoscenze frammentarie e non corrette; impropri e/o assenti i riferimenti culturali.	Scarso	2
<b>Punteggio totale (degli indicatori generali e specifici) in centesimi</b>			
<b>Voto assegnato in decimi (divisione del punteggio totale in centesimi per dieci)</b>			
<b>Voto finale</b>			

**N.B. 1: LA SOGLIA DELLA SUFFICIENZA\* COSTITUISCE IL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI MINIMI.**

**2: E' POSSIBILE L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO FRAZIONATO (ESEMPIO: PUNTEGGIO TRA 5,9 E 6,1 VOTO 6; CON 6,2 E 6,3 VOTO 6+; TRA 6,4 E 6,6 VOTO 6 ½ ; CON 6,7 E 6,8 VOTO 7-)**

**3. SI ATTRIBUISCE IL VOTO 2 ALLA PROVA IN BIANCO O SVOLTA IN MODO TROPPO LIMITATO.**

**QUESTIONARIO A RISPOSTA APERTA, BREVE, TRATTAZIONE SINTETICA, SEMI-STRUTTURATO (PER TUTTE LE DISCIPLINE)**

INDICATORI	DESCRITTORI	punteggio
<ul style="list-style-type: none"> <li>Correttezza morfosintattica e proprietà del lessico.</li> </ul>	Forma corretta e ben articolata, punteggiatura appropriata, lessico ricco e preciso.	<b>3</b>
	Forma nel suo insieme corretta, proprio il lessico, adeguata la punteggiatura.	<b>2,5</b>
	Forma sufficientemente corretta , ma con qualche lieve imperfezione. Lessico e registro generalmente adeguati.	<b>2</b>
	Forma non sufficientemente corretta , ma con qualche incertezza nell'uso delle strutture morfosintattiche. Lessico generico ,talvolta improprio il registro	<b>1,5</b>
	Forma inficiata da diverse incertezze sintattiche, grammaticali ed errori ortografici. Lessico generico e ripetitivo. Registro talvolta improprio	<b>1</b>
	Gravemente scorretto. Forma inficiata da diffusi e gravi incertezze sintattiche, grammaticali ed errori ortografici. Lessico limitato e povero, registro improprio.	<b>0,5</b>
	Nulle	<b>0</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprensione complessiva, completezza e pertinenza delle risposte.</li> </ul>	Comprensione corretta, completa ed approfondita. Risposte pertinenti, logiche e critiche.	<b>3</b>
	Comprensione adeguata e corretta, sostanzialmente completa. Risposte pertinenti e nel complesso complete e valide.	<b>2,5</b>
	Comprensione essenziale ma generalmente corretta. Sufficientemente proprie e pertinenti le risposte pur in presenza di qualche incongruenza; alcune risposte non del tutto complete.	<b>2</b>
	Comprensione sommaria e solo parzialmente corretta. Solo in parte risultano proprie, pertinenti e complete le risposte, presenza di qualche grave incongruenza.	<b>1,5</b>
	Comprensione limitata e lacunosa. Risposte superficiali, frammentarie e non sempre pertinenti e imprecise.	<b>1</b>
	Comprensione gravemente limitata e lacunosa. Risposte frammentarie e non pertinenti.	<b>0,5</b>
	Nulle/ Individuazione degli aspetti richiesti errata e non pertinente.	<b>0</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Organizzazione del testo: efficacia argomentativa e capacità di sintesi.</li> </ul>	Organizzazione del testo coerente e logica. Ottime capacità di sintesi e efficacia argomentativa originale.	<b>2</b>
	Organizzazione del testo ordinata e complessivamente coerente. Buona capacità di sintesi e sostanziale efficacia argomentativa .	<b>1,5</b>
	Organizzazione del testo lineare e semplice, pur con qualche lieve incongruenza. Sufficiente la sintesi, argomentazione con qualche incongruenza.	<b>1</b>
	Organizzazione del testo limitata, ripetitiva e/o disordinata e confusa. Sintesi superficiale e lacunosa, sommaria l'argomentazione.	<b>0,5</b>
	Nulle	<b>0</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacità di rielaborare personalmente e operare collegamenti.</li> </ul>	Rielaborazione e apporto originali, critici e personali; collegamenti e riferimenti al contesto appropriati.	<b>2</b>
	Rielaborazione e apporto personale adeguatamente propri e nell'insieme completi; collegamenti e riferimenti al contesto pertinenti.	<b>1,5</b>
	Rielaborazione e commento sufficientemente corretti e propri pur con qualche lieve incongruenza; riferimenti essenziali ma appropriati al contesto.	<b>1</b>
	Generico l'apporto personale, sommaria la rielaborazione. Prevalenza di una sommaria informazione. Limitati, lacunosi e non del tutto pertinenti gli elementi contestuali.	<b>0,5</b>
	Nulla la rielaborazione	<b>0</b>
<b>Voto</b>		

**GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLO SCRITTO DI LINGUA E CULTURA LATINA (METODO TRADIZIONALE) E LINGUA E CULTURA GRECA (I BIENNIO)**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
	Precisa	4
<b>Comprensione del testo</b> (competenza nel tradurre)	Corretta con piccole sviste	3,5
	Sostanzialmente corretta ma con qualche lacuna	3
	Completa ma con alcune incomprensioni	2,5
	Sufficientemente accettabile con alcune incongruenze	2
	Ascrivibile a non più di metà consegna	1,5
	Limitata ad alcuni passaggi	1
	Estremamente carente	0,5
	Inesistente	0
<b>Conoscenza delle strutture morfosintattiche</b>	Ottima	4
	Buona	3,5
	Discreta	3
	Sufficiente	2,5
	Mediocre	2
	Disorganica e frammentaria	1,5
	Lacunosa	1
	Molto lacunosa	0,5
	Inesistente	0
<b>Uso appropriato del lessico</b>	Lessico pienamente adeguato	2
	Lessico pertinente seppur con qualche lieve improprietà	1,5
	Lessico adeguato solo in parte	1
	Lessico improprio	0,5

**N.B. 1: LA SOGLIA DELLA SUFFICIENZA\* COSTITUISCE IL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI MINIMI.**

**2: E' POSSIBILE L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO FRAZIONATO (ESEMPIO: PUNTEGGIO TRA 5,9 E 6,1 VOTO 6; CON 6,2 E 6,3 VOTO 6+; TRA 6,4 E 6,6 VOTO 6 ½ ; CON 6,7 E 6,8 VOTO 7-).**

**E' POSSIBILE, ALTRESÌ, L'OSCILLAZIONE DI 0.25.**

**GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLO SCRITTO DI LINGUA E CULTURA LATINA (METODO TRADIZIONALE) EGRECA (II BIENNIO EVANNO)**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>Comprensione del testo</b> (competenza nel tradurre)	Precisa con un'area elegante del testo tradotto	4
	Precisa	3,5
	Corretta	3
	Accettabile	2,5
	Approssimativa	2
	Parziale	1,5
	Scorretta	1
	Estremamente carente/ testo completamente travisato	0,5-0
<b>Conoscenza delle strutture morfosintattiche</b>	Assenza di errori	3
	Errori lievi sporadici	2,5
	Errori lievi emolto diffusi	2
	Errori gravi masporadici	1,5
	Errori gravi	1
	Errori gravi emolto diffusi	0,5
<b>Uso appropriato del lessico</b>	Lessico preciso	3
	Lessico non sempre appropriato	2
	Lessico generico	1,5
	Lessico non adeguato	0,5
	Lessico completamente inappropriato	0

**N.B. 1: LA SOGLIA DELLA SUFFICIENZA\* COSTITUISCE IL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI MINIMI.**

**2: E' POSSIBILE L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO FRAZIONATO (ESEMPIO: PUNTEGGIO TRA 5,9 E 6,1 VOTO 6; CON 6,2 E 6,3 VOTO 6+; TRA 6,4 E 6,6 VOTO 6 ½ ; CON 6,7 E 6,8 VOTO 7-).**

**E' POSSIBILE, ALTRESÌ, L'OSCILLAZIONE DI 0.25.**

**GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLO SCRITTO DI LINGUA E CULTURA LATINA  
CON ANALISI (METODO TRADIZIONALE) EGRECA (II BIENNIO EVANNO)**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO DELLE COMPETENZE					
		Inadeguato	Scarso	Parziale	Adeguito	Completo	Completo ed esaustivo
COMPRESIONE DEL SIGNIFICATO GLOBALE E PUNTUALE DEL TESTO	Comprensione del significato del testo nel suo complesso: aspetti tematici e messaggio dell'autore. Rispetto dei vincoli della consegna (completezza della traduzione).	0,25-0,5	1	2,25	2,5	2,75	3
INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	Riconoscimento e decodificazione delle strutture morfologiche e sintattiche del testo.	0,25	0,75	1,25	1,5	1,75	2
COMPRESIONE DEL LESSICO SPECIFICO	Riconoscimento delle accezioni lessicali con riferimento al genere letterario di appartenenza del testo.	0,25	0,5	0,75	1	1,25	1,5
RICODIFICAZIONE E RESA NELLA LINGUA D'ARRIVO	Correttezza grammaticale ed uso della punteggiatura. Padronanza linguistica ed espositiva.	0,25	0,5	0,75	1	1,25	1,5
PERTINENZA DELLE RISPOSTE ALLE DOMANDE IN APPARATO	Aderenza alla consegna e capacità di sintesi. Sequenzialità logica degli argomenti presentati. Ampiezza e precisione delle conoscenze, anche con citazioni di fonti e riferimenti interdisciplinari. Espressione di giudizi e valutazioni personali.	0,25	0,75	1	1,25	1,5	2
							Totale
							<b>VOTO/10</b>

**N.B. 1: LA SOGLIA DELLA SUFFICIENZA\* COSTITUISCE IL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI MINIMI.**

**2: E' POSSIBILE L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO FRAZIONATO (ESEMPIO: PUNTEGGIO TRA 5,9 E 6,1 VOTO 6; CON 6,2 E 6,3 VOTO 6+; TRA 6,4 E 6,6 VOTO 6 ½ ; CON 6,7 E 6,8 VOTO 7-).**

**E' POSSIBILE, ALTRESÌ, L'OSCILLAZIONE DI 0.25.**

**GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLO SCRITTO DI LINGUA E CULTURA LATINA I BIENNIO (METODO TRADIZIONALE-METODO ØRBERG)**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>Comprensione del testo</b> (competenza nel tradurre)	Precisa e completa	2,5
	Corretta con lievi sviste	2
	Sufficientemente corretta ma con alcune incongruenze	1,5
	Parziale con diffuse incongruenze	1
	Limitata ad alcuni passaggi/ Estremamente carente	0,5
	Testo completamente travisato/ Nulla	0
<b>Completezza della traduzione</b>	Completa	2,5
	Quasi completa con qualche lacuna	2
	Sufficientemente completa ma con alcune lacune	1,5
	Parziale con ripetute omissioni	1
	Limitata ad alcuni brevi passaggi/ Frammentaria	0,5
	Nulla	0
<b>Conoscenza delle strutture morfosintattiche</b>	Completa e precisa	3
	Adeguate con qualche lieve incongruenza	2,5
	Sufficiente	2
	Parziale	1,5
	Disorganica e frammentaria	1
	Estremamente carente	0,5
	Inesistente	0
<b>Uso appropriato del lessico</b>	Lessico pienamente adeguato	2
	Lessico pertinente con qualche lieve improprietà	1,5
	Lessico sufficiente con qualche improprietà	1
	Lessico improprio, limitato e/o carente	0,5
	Inesistente	0
<b>voto</b>		

**N.B. 1: LA SOGLIA DELLA SUFFICIENZA\* COSTITUISCE IL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI MINIMI.**

**2: E' POSSIBILE L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO FRAZIONATO (ESEMPIO: PUNTEGGIO TRA 5,9 E 6,1 VOTO 6; CON 6,2 E 6,3 VOTO 6+; TRA 6,4 E 6,6 VOTO 6 ½ ; CON 6,7 E 6,8 VOTO 7-).**

**3. SI ATTRIBUISCE IL VOTO 2 ALLA PROVA IN BIANCO O SVOLTA IN MODO TROPPO LIMITATO.**

**GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLO SCRITTO DI LINGUA E CULTURA  
LATINA II BIENNIO/V ANNO (METODO TRADIZIONALE – METODO ØRBERG)**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>Comprensione, interpretazione del testo</b> (competenza nel tradurre)	Precisa con una resa elegante del testo tradotto	3
	Adeguate e corrette ma con qualche lieve svista	2,5
	Sufficientemente corrette ma con alcune incongruenze	2
	Parziale con diffuse incongruenze	1,5
	Approssimativa. Limitata ad alcuni passaggi	1
	Estremamente carente, diffusamente scorretta	0,5
	Testo completamente travisato /Nulle	0
<b>Completezza della traduzione</b>	Completa	2,5
	Quasi completa ma con qualche lieve lacuna	2
	Sufficientemente completa ma con alcune lacune	1,5
	Parziale con ripetute omissioni	1
	Limitata ad alcuni brevi passaggi/ Frammentaria	0,5
	Nulla	0
<b>Conoscenza delle strutture morfosintattiche</b>	Ottima. Assenza di errori	2,5
	Adeguate con qualche lieve incongruenza	2
	Sufficiente.	1,5
	Parziale	1
	Scarsa, disorganica e frammentaria	0,5
	Nulla	0
<b>Uso appropriato del lessico</b>	Lessico preciso e ricco	2
	Lessico sostanzialmente adeguato	1,5
	Lessico sufficientemente proprio ma con qualche imprecisione	1
	Lessico generico e con diffuse improprietà e/o carente	0,5
	Lessico completamente inappropriato/ Nullo	0
<b>VOTO</b>		

**N.B. 1: LA SOGLIA DELLA SUFFICIENZA\* COSTITUISCE IL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI MINIMI.**

**2: E' POSSIBILE L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO FRAZIONATO (ESEMPIO: PUNTEGGIO TRA 5,9 E 6,1 VOTO 6; CON 6,2 E 6,3 VOTO 6+; TRA 6,4 E 6,6 VOTO 6 ½ ; CON 6,7 E 6,8 VOTO 7-).**

**3. SI ATTRIBUISCE IL VOTO 2 ALLA PROVA IN BIANCO O SVOLTA IN MODO TROPPO LIMITATO.**

**GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLO SCRITTO DI LINGUA E CULTURA  
LATINA :VERSIONE CON ESERCIZI (METODO ØRBERG)**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>Comprensione del testo</b> (competenza nel tradurre)	Precisa e completa	1,5
	Corretta con lievi sviste	1,25
	Sufficientemente corretta ma con alcune incongruenze	1
	Parziale con diffuse incongruenze	0,75
	Limitata ad alcuni passaggi/ Estremamente carente	0,50
	Testo completamente travisato/ Nulla	0,25
<b>Completezza della traduzione</b>	Completa	1,5
	Quasi completa con qualche lacuna	1,25
	Sufficientemente completa ma con alcune lacune	1
	Parziale con ripetute omissioni	0,75
	Limitata ad alcuni brevi passaggi/ Frammentaria	0,50
	Nulla	0
<b>Conoscenza delle strutture morfosintattiche</b>	Completa e precisa	2
	Adeguate con qualche lieve incongruenza	1,75
	Sufficiente	1,50
	Parziale	1,25
	Disorganica e frammentaria	1
	Estremamente carente	0,50
	Inesistente	0
<b>Uso appropriato del lessico</b>	Lessico pienamente adeguato	2
	Lessico pertinente con qualche lieve improprietà	1,75
	Lessico sufficiente con qualche improprietà	1,50
	Lessico improprio, limitato	1,25
	Lessico estremamente carente	1
	Inesistente	0
<b>voto</b>		

**ESERCIZI : MAX 3 PUNTI (0,25 PER OGNI RISPOSTA ESATTA; 0 PER OGNI RISPOSTA ERRATA)**